ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ПОЛИТБЮРО ЦК: т.т.Андрееву, Ворошилову, Ежову, Жданову, Кагановичу, Калинину, Микояну, Молотову, Петровскому, Хрущеву.

Т.т.Ярославскому и Поспелову.

Рассылаются две первые главы "Истории ВКП(б)" для просмотра и отзыва. Остальные главы будут рассылаться тоже по частям, через каждые 2 дня. Я рассылаю их по частям, а не все главы вместе, чтобы легче было их прочесть и одолеть.

Из 12 глав "Истории ВКП(б)" пришлось переделать коренным образом 11 глав. Только 5-я глава осталась без коренной переделки. Я исходил при этом из целесообразности подчеркнуть и выпятить теоретические моменты истории партии ввиду слабости наших кадров в области теории и ввиду настоятельной необходимости начать ликвидацию этой слабости. Это соображение и привело к необходимости коренной переделки книги. Без этого соображения книга, пожалуй, не потребовала бы такой переделки.

Мне кажется, что после просмотра рассылаемых глав можно было бы их сразу сдавать в "Правду" по частям для напечатания.

Понятно, что просмотр и отзыв следует произвести побыстрее. Мы и так опоздали с "Историей ВКП(б)".

16 августа 1938 г.

И. Сталин

Членам Политбюро ЦК и т.т. Ярославскому и Поспелову

Рассылаются две первые главы „Истории ВКП(б)" для просмотра и отзыва. Остальные главы будут рассылаться тоже по частям через каждые 2 дня. Я рассылаю их по частям, а не все главы вместе, чтобы легче было их прочесть и одолеть.

Из 12 глав „Истории ВКП(б)" пришлось переделать коренным образом 11 глав. Только 5-я глава осталась без коренной переделки. Я исходил при этом из необходимости подтянуть и повысить теоретический уровень истории партии ввиду слабости наших кадров в области теории и ввиду настоятельной необходимости ликвидации этой слабости. Это обстоятельство и привело к необходимости коренной переделки книги. Без этого обстоятельства книга, пожалуй, не потребовала бы такой переделки.

Мне кажется, что после просмотра оставшихся глав можно было бы их сразу сдавать в „Правду" по частям для напечатания. [Понятно, что критику и отзывы следует прислать побыстрее. Мы и так опоздали с „Историей ВКП(б)".]

И. Сталин

38

ДОРОГОЙ ТОВАРИЩ СТАЛИН.

Я прочел присланные мне для просмотра и отзыва две первые главы "Истории ВКП(б)". У меня нет поправок к этим главам. Я чрезвычайно счастлив, что редакция учебника подходит к концу, и благодаря Вашей работе учебник приобретает такое огромное значение в деле большевистского воспитания масс.

Но у меня есть одно существенное замечание. Из учебника в этих двух главах вытравлено даже упоминание Вашего имени, сведения о Вашей работе. В этом - проявление Вашей величайшей скромности, которая украшает большевика. Но Вы принадлежите истории, и Ваше участие в строительстве партии должно быть полностью отражено. Я стремился это сделать в той редакции учебника, которая была представлена в ЦК ВКП(б).

Для меня лично работа, Вами выполненная, является также своего рода учебой, школой и поможет мне в той работе над большим учебником истории партии, составление которого ЦК поручил мне и т.Поспелову.

Мне нет надобности говорить, что Ваша работа дает нам образец марксистско-ленинского подхода к изучению истории ВКП(б).

С коммунистическим приветом

(Ем.Ярославский)

17.VIII.1938г.

Ем.Ярославский

лг.2

51

От т. Ярославского

Дорогой товарищ СТАЛИН!

Возвращаю текст 3-й главы истории ВКП(б). К этой главе у меня следующие замечания:

1. Не следует ли дать характеристику революции 1905 года, приведенную у Ленина в докладе швейцарской молодежи (том XIX, стр.345): "Своеобразие русской революции заключается именно в том, что она была по своему социальному содержанию буржуазно-демократической, но по средствам борьбы была пролетарской".

Это мне кажется тем более необходимо, что по вопросу о характере революции 1905 г. в исторических работах и у Покровского, и у других историков было не мало путаницы.

2. О союзе рабочих и крестьян (к стр. 150). Ко мне во время лекций в Высшей школе пропагандистов и в Военно-политической академии имени Ленина обращались с вопросом по поводу указания Ленина на то, что "Союз сил пролетариата и крестьянства не "в идее существовал" и не "едва начал воплощаться в жизни", а характеризовал весь первый период русской революции, все крупные события 1905-1907 годов...Этот союз был стихиен, неоформлен, часто несознан. Эти силы были неорганизованы достаточно, были раздроблены, были лишены действительно руководящего центрального руководства и т.д., но факт "союза сил" пролетариата и крестьянства, как главных сил, проломивших брешь в старом самодержавии, бесспорен". (том XIУ, стр.15-16).

Поэтому мне кажется, что первую фразу выводов на стр.150 о причинах поражения первой русской революции можно было бы начать так: "Еще не сложился окончательно союз рабочих и крестьян".

3. Маленькое редакционное замечание к стр.121. Нельзя ли заменить слова "на свет божий" другими или совсем их выпустить.

Молодежь очень придирчива к таким выражениям, которые являются пережитками в нашем языке прежних понятий о мире.

Других замечаний у меня нет. Считаю, что эта глава в Вашей переработке, как и первые две, просмотренные мною, является ценнейшим вкладом в историю нашей партии.

С коммунистическим приветом

Ем. Ярославский

(Ем.Ярославский)

22 августа 1938г.

лг.2.

Дорогой товарищ СТАЛИН!

Главу 1У-ю "Истории ВКП(б)" получил вчера, в выходной день. Должен Вам сказать, что не мог оторваться от чтения этой главы: до того она насыщена свежим, новым для всякого изучающего историю партии содержанием по сравнению с тем, чем были все прежние учебники "Истории ВКП(б)"! Читая эту главу, я особенно почувствовал недостатки собственной работы в этом направлении. Вы знаете, что я не принадлежу к льстецам, поэтому Вы не истолкуете мой восторг ложно.

В особенности огромное впечатление производит Ваша работа "О диалектическом и историческом материализме". Конечно, и преподавателям придется поработать над собою и переучиваться. Ведь преподаватели истории партии до сих пор держались, главным образом, прагматического метода. Теперь они должны будут заняться маркса-ленинской философией, ленинизмом, углубленным истолкованием общественных явлений, исторических событий. И для изучающих историю партии, конечно, такая глава представит известные трудности, но их надо во что бы то ни стало преодолеть и добиться того, чтобы молодежь наша действительно приучалась к теоретической работе.

Ведь если мы вспомним нашу собственную молодость, то мы начинали с таких работ, как работы Маркса и Энгельса, работы Плеханова "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю", "Наши разногласия", "Социализм и политическая борьба", Ленина - "Развитие капитализма в России" и др., - работ серьезных, требовавших усидчивого труда. Теперь, когда

имеются все возможности изучать в подлиннике Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, это изучение идет - надо прямо сказать - слабовато.

Поэтому огромное значение для большевистского, марксистского, ленинского воспитания членов партии и комсомольцев будет иметь такое изучение истории партии,какое диктует новый учебник "Истории ВКП(б)".

В связи с этой главой у меня возникает вопрос теоретического характера, на который я прошу ответить. На стр.207 приводится цитата из Маркса: "В общественном производстве своей жизни (то-есть производстве материальных благ, необходимых для жизни людей. Ред.) люди вступают в определенные,необходимые, от их воли не зависящие отношения, - производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития материальных производительных сил" (Карл Маркс, "Избранные произведения", том 1, стр.269).

Эта же цитата, более обширная, приводится на стр.209-210. Так как никаких оговорок относительно социалистического и коммунистического общества ни к этой цитате, ни к характеристике пяти основных типов производственных отношений, - первобытно-общинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического, социалистического, - не приводится, то можно подумать, что и при социалистическом - коммунистическом способе производства люди также вступают в отношения,независящие от их воли.

Мне кажется, что это не так. В "Антидюринге" Энгельса мы читаем: "С переходом средств производства в общественную собственность устраняется товарное производство,а вместе с

ним господство продуктов над производителями. Анархия общественного производства заменится организацией его по заранее обдуманному плану. Прекратится борьба отдельных личностей за существование. Можно сказать, что таким образом человек окончательно выделится из царства животных и из животных условий существования перейдет в условия действительно человеческие. Жизненные условия, окружающие человечество и до сих пор над ним господствовавшие, попадут под власть и контроль людей, которые впервые станут действительными и сознательными повелителями природы, и именно в той мере, в какой они станут господами своих собственных общественных отношений. Законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними законы природы, будут тогда вполне законно применяться ими и, следовательно, подчиняться их господству. Общественный строй, до сих пор являющийся людям как бы дарованным свыше природой и историей, будет тогда их собственным, свободным делом. Об"ективные, внешние силы, господствовавшие над историей, поступят под контроль человека. И только тогда люди начнут вполне сознательно сами создавать свою историю, только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной и все возрастающей степени желаемые действия.

И это будет скачком человечества из царства необходимости в царство свободы"(К.Маркс и Фр.Энгельс, соч. т.Х1У, стр.286-287).

Если на первой ступени развития социалистического производства еще нет этого скачка "из царства необходимости в

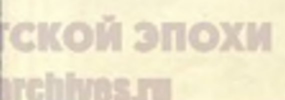
царство свободы", о котором говорили основоположники коммунизма, то во всяком случае производственные отношения строятся уже по-другому. Отличительная черта этих производственных отношений заключается в том,что основной класс производителей - рабочий класс - становится классом для себя: он работает на себя, а не на эксплоататоров. Во-вторых, работа его происходит по определенному плану (3 пятилетки), и этот план устанавливает производственные отношения. Соответственно изменяется и роль крестьянства и роль интеллигенции в производстве, также вступающих добровольно и сознательно в новые производственные отношения. Таким образом мы имеем производственные отношения нового типа, принципиально отличные от производственных отношений прежних общественно-экономических формаций, основанные на сознательном, добровольном участии в различных видах социалистического соревнования и т.п.

Вряд ли правильно поэтому говорить,что производственные отношения при социализме и коммунизме так же не зависят от воли людей (тружеников социалистического и коммунистического общества),как не зависят эти отношения в капиталистическом, феодальном, рабовладельческом, первобытно-коммунистическом обществе.

Мне кажется, что следовало бы сделать в этом смысле оговорку. Если я не прав, прошу мне раз"яснить.

Редакционные замечания:

1.На стр.193 повидимому при переписке пропущено в третьем абзаце слово "и средства". Там сказано: "чтобы жить, нужно иметь пищу, одежду, обувь, жилище и т.п., чтобы иметь эти материальные блага нужно производить их, а чтобы произво-



дить их, нужно иметь орудия производства..." Мне кажется, что здесь выпущено слово "и средства". Дальше идет речь о производительных силах, а в это понятие входят ведь и средства производства.

2.На стр.180 в последнем абзаце сказано: "Философский материализм Маркса исходит из того,что мир по природе своей материален, что многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи". Мне кажется, что следует сказать: "Различные виды и сочетания движущейся материи".

3.На стр.171 переставлено слово "считали". Напечатано: "В древности считали некоторые философы". Следует: "В древности некоторые философы считали".

4.Прошу обратить внимание также на стр.219, второй абзац. Там сказано: "И в этот период Каменев, Зиновьев, Рыков на деле оказались скрытными агентами Троцкого"... Перед этим нигде не упоминается,что они были против Ленина,так что,может быть, лучше союз "и" опустить здесь.

5.В главе нет ничего о богостроителях и богоискателях. По-моему следует упомянуть, хотя бы и очень кратко,об этих проявлениях реакции в период 1908-1912 г.г.,захвативших часть большевиков.

С коммунистическим приветом Ем.Ярославский.

мн

69

Товарищу С Т А Л И Н У.

К У-й главе "Истории ВКП(б)" у меня замечаний и поправок нет.

К У1-й главе на стр.276 предлагаю к словам "Окопная Правда" (конец I-го абзаца) добавить: "издававшаяся в 1917 г.". Иначе получается впечатление, что газета издавалась до Февральско-мартовской революции 1917 года.

С коммунистическим приветом

(Ем.Ярославский)

Ем.Ярославский

27 августа 1938 г.

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО УШ ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ЯРОСЛАВСКИЙ

Тов.Сталину.

Дорогой товарищ!

К главе УШ у меня несколько чисто редакционных замечаний и вставок.

1)На стр.381, говоря о расстреле 26 бакинских комиссаров надо по моему сказать, что эсеры участвовали активно в этом гнусном деле и последнюю строчку первого абзаца закончить так: ..."и с помощью эсеров зверски расстреляли их".

2)На стр.383. Надо сказать в конце 1-го абзаца: ..."взбунтовавшиеся форты под руководством тов.Сталина были освобождены от белых"...

3)На стр.386, последний абзац, предлагаю вставить Закавказье, сказать: "Не были еще изгнаны интервенты на Дальнем Востоке, в Закавказье и в Крыму.

4)На стр.375 не лучше ли заменить (6-я строка снизу) слово "места" словами: "то,что было сказано", написать: ..."исключить из программы то,что было сказано о капитализме"...

С коммунистическим приветом Ем.Ярославский.

98

От Ярославского

Дорогой тов.СТАЛИН!

К главе IX "История ВКП(б)" у меня такие замечания:

1) На стр.405 (кроме двух чисто технических поправок) предлагаю добавить слова: "и закалки" к фразе: "Не будучи настоящими марксистами, не зная законов экономического развития, не имея партийной выучки (вставить: и закалки)..."

2) На стр.414 к фразе: "Беда оппозиции состояла в том, что она не понимала по своему невежеству и не поняла до конца своей жизни этой особенности отступления при нэпе" - предлагаю добавить: "А часть этой оппозиции и не хотела нового социалистического наступления, держала курс на восстановление капитализма". Иначе мы даем (возможность) различным антиленинским элементам об'яснять свою борьбу против партии только непониманием. А это, конечно, неверно.

3) На стр.416 к характеристике Ломинадзе, Шацкина и др. предлагаю в конце (после слов: "всякие упадочнические настроения) вставить: "Это были настроения мелкой буржуазии, а не пролетариата". Мотивировка та-же, что и в примечании 2.

4) На стр. 425 после перечисления фамилий: "...Скрыпник, Раковский" добавить: "Их политику одобряли партия II Интернационала".

5) На стр.428 вставить после слов: "и поражение революции в Германии" слова: "и Болгарии". Троцкий ведь жонглировал и фактом поражения сентябрьского движения в Болгарии.

7.

К главе X.

1) На стр.456 вставить после слова: "АЮ": "(впоследствии "ЗКС")".

2) На стр.479 к словам (4 абзац сверху): "Конференция отвергла "минимальный" вариант пятилетнего плана" добавить: ", выставленный правыми...".

К главе XI у меня только одно замечание.

На стр.517 абзац 4 предлагаю начать так: "К началу 1933 года первая пятилетка была уже выполнена...", т.е. опустить два слова: "обнаружилось, что" и вставить "была", так как иначе может получиться впечатление, что выполнение пятилетки в 4 года явилось для нас неожиданностью.

С коммунистическим приветом

Ем.Ярославский.

Ем.Ярославский

7.IX-38г.

101

Тов. СТАЛИН!

К главе XII „Истории ВКП(б)"

Нельзя согласиться, что "после смерти Энгельса Ленин был единственным (подчеркнуто мною) теоретиком, который двигал вперед марксистскую теорию и обогатил ее новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, в условиях империализма и Советской власти в СССР". (стр. 578) С этим не примирится партия, которая знает, какую огромную роль выполнили вы, т. Сталин, рядом с Лениным и после Ленина в разработке и обогащении марксистско-ленинского наследства. Поэтому я предлагаю вместо слова "единственным" теоретиком, сказать "крупнейшим". А на стр. 580 в конце второго вывода, после цитаты из Ленина, вставить абзац:

"Рядом с Лениным с конца 90-х годов товарищ Сталин развивает учение марксизма-ленинизма, в период пролетарской диктатуры разрабатывая теоретически и практически основы социалистического наступления в СССР и социалистического переустройства страны Советов".

С коммунистическим приветом

Ем. Ярославский.

Ем. Ярославский

9.IX-38г.

39

От Поспелова

ЦК ВКП(б)

ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ.

Несколько раз читал и перечитывал первые две главы "Истории ВКП(б)".

Прежде всего, охватывает чувство большой радости: теперь партия, в результате громадной работы, проделанной Вами, имеет действительно достойную ее историю, где все вопросы поставлены на огромную, научную, теоретическую высоту и, вместе с тем, даны в кристально-ясной форме, где нет ни одного лишнего слова, где, поистине "взвешено каждое слово, каждое определение."

Метод изложения делает "Историю ВКП(б)" доступной самым широким кругам партии, а насыщенность книги теоретическим содержанием сделает ее незаменимым руководством по овладению большевизмом для партийных кадров.

Когда читаешь и перечитываешь первые две главы, видишь, насколько несовершенным и по содержанию, и по форме был представленный нами в виде макета материал. Особенно чувствуешь слабость освещения в старом материале теоретических моментов истории партии, которые теперь, после коренной переделки Вами, выдвинуты всюду на первый план.

В результате глубокого и полного освещения теоретических моментов, теперь с исключительной силой обрисован принципиальный характер борьбы большевиков, уже в первых главах намечается закон развития партии (на примерах борь-

бы с "экономистами", с меньшевиками.)

Изложение учения о партии, данное в первых главах, является ценнейшим вкладом в идейную сокровищницу большевизма. Мастерски показано все величайшее значение бессмертных ленинских работ "Что делать?" и "Шаг вперед, два шага назад".

Но с одним моментом, мне кажется, нельзя согласиться. При коренной переделке сокращено все, или почти все, что касается истории большевистских организаций Закавказья. Между тем, эта деятельность большевистских организаций Закавказья под руководством товарища Сталина имела огромное общепартийное значение. Недаром по предложению Ленина в решениях Ш с'езда партии было записано о создании на Кавказе "наиболее боевых организаций нашей партии."

Прошу разрешить опубликование рассылаемых глав (после их просмотра) в "Большевике", одновременно с напечатанием в "Правде".

17 августа 1938г. П. Поспелов

(П.Поспелов)

2-10

(7 и 8 главы Поспелову вручены).

53

От Поспелова

ЦК ВКП/б/

Товарищу Сталину.

Дорогой товарищ Сталин!

Несколько слов по III главе "Истории ВКП/б/". С каждой новой главой при изучении теоретических моментов охватывает все больше чувство восторга! Казалось, не раз прочитывал и продумывал эти эпохальные ленинские работы /"Что делать?", "Шаг вперед, два шага назад", "Две тактики социал-демократии в демократической революции"/; но только теперь по-настоящему понимаешь все великое значение этих работ, создававших идеологические, организационные, тактические основы марксистской партии, всю бесконечную глубину их содержания.

Анализ ленинских работ, данный Вами, отнюдь не является простым изложением этих работ, а имеет огромное самостоятельное научное теоретическое значение. С классической глубиной и ясностью Вы изложили весь исторический опыт партии за соответствующие периоды, показали то новое, что внес Ленин в марксистскую теорию, показали, как выковывалась теория пролетарской революции, как опрокидывались оппортунистические догмы II Интернационала.

С исключительной теоретической силой разработаны вопрос о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, теория перерастания буржуазно-демок-

ратической революции в революцию социалистическую, теория социалистической революции, вопрос о союзе пролетариата и полупролетарских элементов города и деревни как об условии победы пролетарской революции.

У меня два небольших замечания к II главе.

1/ На стр.115, где говорится о применении общих политических стачек, после фразы:

"Это было новое, очень важное оружие в руках пролетариата, неизвестное дотоле в практике марксистских партий и приобревшее потом право гражданства"

- следовало бы добавить о том, что оппортунисты II Интернационала считали метод общей политической забастовки "неприемлемым" для пролетариата и до первой русской революции, и после опыта ее.

2/ Мне кажется, в конце следовало бы добавить о влиянии первой русской революции на мировое революционное движение, дав следующую ленинскую оценку из доклада о революции 1905 года:

"Русская революция вызвала движение во всей Азии. Революции в Турции, Персии, Китае доказывают, что могучее восстание 1905 года оставило глубокие следы и что его влияние, обнаруживающееся в поступательном движении сотен и сотен миллионов людей, неискоренимо.

Косвенным путем русская революция оказала свое влияние и на страны, расположенные на Западе".

/В.И.Ленин, соч. т.XIX, стр.356/.

23 августа 1938 г. П. Поспелов П.Поспелов.

ЦК ВКП(б)

тов. ПОСКРЕБЫШЕВУ.

Направляю Вам копию отзыва по четвертой главе "Истории ВКП(б)".

7 сентября 1938г. П.Поспелов П.Поспелов.

2-070938-8

ЦК ВКП(б) -

Товарищу СТАЛИНУ.

Дорогой товарищ СТАЛИН!

Четвертая глава еще более, чем предыдущие, поражает богатством своего теоретического содержания. Изложение теоретических основ марксистской партии,данное в разделе "О диалектическом и историческом материализме" и в других местах главы,поможет партийным кадрам всерьез взяться за ликвидацию теоретической слабости. Но значение этой главы гораздо шире: несомненно,она сыграет важнейшую роль в деле преодоления всевозможных пережитков капитализма в сознании людей в нашей стране; она будет вливать твердую уверенность в исторической обоснованности и необходимости движения человечества к коммунизму в сознание трудящихся всего мира.

Исключительно важно и ценно раз'яснение исторического значения Пражской конференции,как положившей "начало партии нового типа,партии ленинизма, большевистской партии".До сих пор в нашей пропаганде,главным образом,делалось ударение на формальный разрыв с меньшевиками и оформление большевиков в отдельную партию,упускалась из виду более важная задача-создание партии нового типа, отличной от обычных социал-демократических партий Запада. История подготовки такой партии и создание ее на Пражской конференции получили теперь исчерпывающее освещение.

П. Поспелов

П.ПОСПЕЛОВ.

26 Августа,1938г.

2-8

От Поспелова

71

ЦК ВКП(б) -

Тов. СТАЛИНУ.

Дорогой товарищ СТАЛИН!

В пятой главе, мне кажется, следует хотя бы кратко осветить основные моменты марксистской программы по национальному вопросу, изложенной в Вашей работе "Марксизм и национальный вопрос" и в работах Ленина "О праве наций на самоопределение" и "Критические заметки по национальному вопросу". Освещение основных теоретических моментов марксистской программы по национальному вопросу хорошо было бы дать именно в этой главе, чтобы подчеркнуть, что еще перед империалистической войной большевики во всей широте ставили национальный вопрос.

Анализ перехода II Интернационала на сторону империализма, распадения II Интернационала на отдельные социал-шовинистические партии, изложение теории и практики большевистской партии по вопросам войны, мира и революции, данные в шестой главе, являются новым ценнейшим вкладом в теорию большевизма.

Классически развиты гениальные мысли Ленина об активной революционной борьбе за мир, о разграничении войн справедливых, незахватнических, освободительных от войн империалистических, несправедливых, захватнических. Полностью теоретически обоснован важнейший вывод в том, что "война не имела бы такой разрушительный характер и, может быть, даже вовсе не развернулась бы с такой силой, если бы партии II Интернационала не изменили делу рабочего класса, если бы

они не нарушили решений Конгрессов П Интернационала, против войны, если бы они решились активно выступить и поднять рабочий класс против своих империалистических правительств, против поджигателей войны". Этот вывод наносит удар по своего рода фаталистическому пониманию неизбежности и неотвратимости империалистических войн. Этот вывод, основанный на историческом опыте, будет подкреплять энергию, активность трудящихся масс всего мира в их борьбе против фашистских поджигателей войны и их пособников.

VI глава показывает, как в период империалистической войны в законченном виде сложилась теория социалистической революции, теория о возможности победы социализма в отдельных странах, об условиях его победы, о перспективах его победы, показывает связь ленинских теоретических работ этого периода с работой "Две тактики социал-демократии в демократической революции". С исключительной силой показано неоценимое всемирно-историческое значение ленинской теории социалистической революции.

П.Поспелов

П.ПОСПЕЛОВ.

28 Августа,1938г.

9.

ЦК ВКП(б)

товарищу СТАЛИНУ

Дорогой товарищ СТАЛИН !

УП глава дает исключительно яркую и полную картину борьбы большевистской партии за подготовку и проведение Октябрьской социалистической революции, картину нарастания революции, исчерпывающий марксистский анализ тактики партии. Особенно замечательна по теоретической глубине и яркости изложения характеристика главных причин, определивших победу социалистической революции в России.

При изучении УП главы и последующих я чувствую себя очень виноватым в том, что при подготовке макета просмотрел ряд важных упущений в части фактического материала: не было, например, указано количество делегатов на с"ездах партии и количество членов партии к моменту каждого с"езда, совершенно недостаточно в УП главе было сказано о первых декретах Советской власти, о сломе старого, буржуазного государственного аппарата и о создании на его месте нового аппарата Советского государства.

Несколько небольших замечаний по УП главе.

I) На стр. 300, в конце страницы, где говорится: "Вся партия, за исключением нескольких одиночек типа Каменева и Рыкова, приняла тезисы Ленина с огромным удовлетворением", следовало бы к Каменеву и Рыкову добавить еще Пятакова, который перед Апрельской конференцией в Киеве ожесточенно боролся против тезисов Ленина, ...

/.

вал свою меньшевистскую платформу, в которой буквально говорилось следующее: " Мы считаем, что развитие производительных сил и социальная мощь пролетариата не достигли в России того уровня, при котором рабочий класс может совершить социалистический переворот" (Сборник Киевского Истпарта " 1917 год на Киевщине", стр. 470 и стр. 36-37).

2) На стр. 310, третий абзац сверху, вместо выражения " наших союзников ", лучше, пожалуй, сказать "союзников", т.е. англо-французских империалистов". Дело в том, что менее подготовленные читатели иногда не воспринимают значения кавычек.

3) На стр. 353, первая строка сверху, приведены цифры, показывающие результаты голосования резолюции Ленина по вопросу о Брестском мире на УП с"езде партии. Это цифры точные, они приведены в протоколах с"езда (изд. 1937г.) на стр. 130. Но после первого голосования (за основу) было еще поименное голосование, результаты которого приведены в протоколах с"езда на стр. 137 и несколько отличаются : за резолюцию Ленина - 30, против 12, воздержалось 4. Точнее будет привести результаты поименного голосования.

П. Поспелов П.ПОСПЕЛОВ

"4" сентября 1938г.

84

От т. Поспелова

Ц К В К П (б)

Товарищу СТАЛИНУ

Дорогой товарищ СТАЛИН!

Глава восьмая оставляет такое же сильное впечатление, как и предыдущие. Ярко показано, как великий коллектив большевистской партии поднял и организовал наш народ на отечественную войну против иностранных захватчиков и буржуазно-помещичьей белогвардейщины; вскрыты внутренние пружины иностранной интервенции, дано глубокое об'яснение причин, почему Красная Армия побеждала армии интервентов и белогвардейцев.

Два небольших замечания по восьмой главе:

1) Хотя бы коротко надо упомянуть о роли подпольных большевистских организаций, действовавших в тылу у белых и интервентов (на Украине, в Архангельске, в Сибири, на Дальнем Востоке). Они сыграли известную роль, и гибель тысяч безвестных героев-большевиков, работавших в подполье в период гражданской войны, не прошла даром. В плане издания "Истории гражданской войны", утвержденном главной редакцией, довольно много говорится о работе подпольных большевистских организаций. Краткое упоминание об их работе можно было бы сделать на стр. 382, там, где говорится о партизанском движении в тылу у белых. Здесь было бы уместно сказать потому, что партизанское движение нередко было связано с подпольными большевистскими организациями.

2) В текст песенки про Колчака (стр.383) надо внести маленькое уточнение: вместо "погон французский" поправить "погон российский" (так, например, приводится эта песенка в плане издания "Истории гражданской войны", стр.65, ОГИЗ, 1932 г.).

4 сентября 1938 г. П. Поспелов (П.Поспелов)

3-040938-2

90

От Поспелова

ЦК ВКП(б)

Товарищу СТАЛИНУ.

Дорогой товарищ СТАЛИН!

В IX главе, также как и в предыдущих главах, ярко показана неразрывная связь марксистско-ленинской теории с большевистской политикой. Освещение таких важнейших теоретических вопросов, как о профсоюзах, об особенностях тактики отступления в самом начале НЭП"а, о социалистическом строительстве и победе социализма в нашей стране, об окончательной победе социализма - еще больше оттачивает идейное, теоретическое оружие партии.

В X главе дана волнующая картина борьбы партии за социалистическую индустриализацию, за вооружение промышленности и сельского хозяйства современной техникой, трудового под"ема рабочего класса, назревания перехода к ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. На фоне классовой борьбы в стране и с капиталистическим окружением показана борьба партии с антипартийным и антисоветским троцкистско-зиновьевским блоком, разгром этого блока, превращение троцкистов в беспринципную карьеристскую клику политических мошенников, политических двурушников. Замечательно показаны не только роль правых как кулацкой агентуры, но и обратное воздействие, т.е. активизация кулачества под влиянием бухаринско-рыковской антипартийной группы, а также активизация капиталистического окружения.

Несколько небольших замечаний или пожеланий к X главе:

2.

I. На стр.456, четвертый абзац сверху, надо уточнить, что не через 2 года удалось вложить в промышленность около 5 миллиардов рублей, а через три года (в 1929-30 году).

2. Не следует ли упомянуть о троцкистско-вредительской "теории потухающей кривой" в том разрезе, как это сказано в политотчете ЦК на ХУI с"езде партии?

3. Следовало бы сказать здесь или в следующих главах о бухаринско-меньшевистской контрреволюционной теории "организованного капитализма", облегчавшей бухаринцам переход в наймиты к фашизму.

П.Поспелов П.ПОСПЕЛОВ.

4 сентября, I938г.

9

От тов. Поспелова

95

ЦК ВКП(б) товарищу СТАЛИНУ

Дорогой товарищ СТАЛИН !

Среди неоценимого богатства теоретического содержания XI главы особенно приковывают внимание следующие вопросы:

а) анализ международного положения

б) анализ исторического значения сплошной коллективизации и ликвидации кулачества, как класса

в) установка на реконструкцию всех отраслей народного хозяйства; роль техники.

Теперь, наконец, у нас по настоящему будут понимать всемирно-историческое значение того качественного скачка, той революции, которую означал переход к сплошной коллективизации и ликвидации кулачества, как класса. И здесь еще раз подтверждается величайшая важность раздела о диалектическом и историческом материализме в IУ главе.

Два небольших замечания по XI главе:

I) Может быть, следует кратко отметить, что "перегибы" иногда провоцировались замаскированными троцкистско-бухаринскими двурушниками, сознательно нарушавшими директивы партии, чтобы озлобить середняка и сорвать коллективизацию.

2) На стр.52I говорится о том, что партийные организации ослабили борьбу против местного национализма, дали ему разрастись до того, что он сомкнулся с враждебными силами, стал государственной опасностью. Может быть, перед этим добавить, что еще ХУI с"езд партии предупреждал об опасности, об активизации уклона к местному национализму", ослабляющему единство

народов СССР и играющему на руку интервенции" (ВКП(б) в резолюциях ч.П, стр.406)

5 сентября 1938г. П.Поспелов П.ПОСПЕЛОВ

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1 и II ГЛАВАМ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов. МОЛОТОВ

У меня нет замечаний. Конечно, надо печатать поскорее в "Правде".

В. МОЛОТОВ.

Тов. ХРУЩЕВ

Прочел с большим удовольствием, замечаний у меня нет.

Н. ХРУЩЕВ

19.VIII.38г.

(Экземпляры первых двух глав "Истории ВКП(б)", посланные т.т. Молотову и Хрущеву, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО Ш ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов. МОЛОТОВ

Согласен.

1) Хорошо бы в главе 3-ей сказать прямо, что с 1905 года в рабочем движении широко стало осуществляться соединение экономической и политической борьбы (стачек), что активно поддерживали и проводили большевики (впрочем, из текста это видно).

2) Сказать бы также, что М.Горький был в этот период близок большевикам.

3) Кроме того обращаю внимание на "только" на стр.131.

В. МОЛОТОВ.

(Экземпляр Ш главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Молотову, возвращен им обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1У ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

Среди всех замечательных глав эта особенно поучительна. Хорошо бы сказать, что меньшевики не вели борьбы за теорию марксизма,- против антимарксистов, а Плеханов вел - половинчато.

Получается в конце впечатление, что августовский блок создался после Пражской конференции, что надо бы предупредить.

В.МОЛОТОВ.

(Экземпляр 1У главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Молотову, возвращен им обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО VI ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

Мои замечания на стр.283, 284 и 286. x)

В.МОЛОТОВ.

---

x) Тов.Молотов предлагает:

На стр.283, седьмая строка сверху, после слов: "во главе с тов.Молотовым." добавить:"Работой бюро ЦК руководил Ленин."

На стр.284, одиннадцатая строка снизу, фразу, начинающуюся словами: "Победившая революция...", написать так: "Победившая революция опиралась на Советы рабочих депутатов, которые, по инициативе большевиков, быстро превратились в Советы рабочих и солдатских депутатов."

На стр.286, десятая строка сверху, фразу, начинающуюся словами: "А через несколько дней...", написать так: "А через несколько дней после этого Временный комитет Государственной думы по соглашению с меньшевистско-эсеровскими лидерами Исполкома Совета рабочих и солдатских депутатов сформировал новое правительство России..." и т.д. по тексту.

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО УП ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

Мои замечания на стр.295, 301, 314, 318, 331, 333 и 344.[x)]

В.МОЛОТОВ.

---

x) Тов.Молотов предлагает:

На стр.295, девятая строка снизу исключить слова: "Они подхватили Ленина на руки и так внесли своего вождя в бывшие царские комнаты вокзала, где" и вместо этого написать: "Здесь, на вокзале,".

На стр.301, первая строка снизу, после слов "группами буржуазии." добавить: "Буржуазия, при поддержке меньшевиков и эсеров, организовала через свою печать бешеную контреволюционную травлю против Ленина и большевиков с обвинениями в измене."

На стр.314, к третьей строке снизу, пишет: "Я играл небольшую роль. В.Молотов".

На стр.318, между вторым абзацем, начинающимся словами: "С"езд осудил...",и третьим абзацем, начинающимся словами: "С"езд принял...", вставить абзац:

"С"езд подчеркнул значение борьбы за рабочий контроль над производством, который сыграл большую роль в переходный период к полной национализации фабрик и заводов."

На стр.331, первая и вторая строка сверху, добавить "Дзержинский".

На стр.333, четвертая строка снизу, фразу, начинающуюся словами: "Керенский начал...", написать так:

"Керенский начал свое выступление рано утром 24 октября (6 ноября) изданием приказа о закрытии выходившего под руководством т.Сталина центрального органа партии большевиков "Рабочий путь" (вместо закрытой "Правды") и посылкой..." и т.д. по тексту.

На стр.344, к строкам 9, 10, 11 сверху, добавить: "национально-освободительное среди угнетавшихся ранее царизмом народов".

Тов.МОЛОТОВ

У меня нет замечаний.

В.МОЛОТОВ.

(Экземпляры УШ главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Ярославскому и Молотову, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1Х ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

Не имею замечаний. Может быть в связи с изложением кооперативного плана Ленина (стр.421-22) напомнить, как Ленин оценивал значение тракторов и колхозов для социалистической переделки деревни.

В.МОЛОТОВ.

Тов.КАЛИНИН

Хорошо.

(Экземпляры Х главы "Истории ВКП(б)",посланные т.т. Молотову и Калинину, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО X ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

Не имею замечаний.

В.МОЛОТОВ.

Тов.КАЛИНИН

Хорошо.

(Экземпляры X главы "Истории ВКП(б)",посланные т.т.Молотову и Калинину, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО Х1 ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

С энтузиазмом за.

В.МОЛОТОВ.

Тов.ВОРОШИЛОВ

Возвращаю, замечаний нет.

К.ВОРОШИЛОВ.

6.1Х.38г.

(Экземпляры Х1 главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Молотову и Ворошилову, возвращены ими обратно).

100

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО ХП ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.МОЛОТОВ

На стр.578 - 580 надо указать на роль т.Сталина в развитии идей марксизма-ленинизма и на стр.580 привести цитату из речи т.Сталина на У1-м с"езде партии о марксизме догматическом и марксизме творческом.

В.МОЛОТОВ.

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО I и II ГЛАВАМ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Работа превосходная, поправок у меня нет.

К.ВОРОШИЛОВ

17.VIII.38г.

Тов.КАЛИНИН

Очень хорошо, не знаю, как можно сделать лучше.

М.КАЛИНИН

18.VIII.38г.

Тов.МИКОЯН

Читал.

А.М.

Тов.АНДРЕЕВ

Вернул без отзыва.

(Экземпляры первых двух глав "Истории ВКП(б)", посланные т.т. Ворошилову, Калинину, Микояну и Андрееву, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО ЦК

ПО I и II ГЛАВАМ „ИСТОРИИ ВКП(б)".

т.ПЕТРОВСКИЙ:

Поправок у меня нет, кроме одного факта - широкой волны забастовок в дни коронации Николая II 1896г., имевшей огромное значение в изживании рабочими монархизма. Стачками руководили С.-д.

Г.П.

(Экземпляр первых двух глав „Истории ВКП(б)", посланный т.Петровскому, возвращен им обратно).

46

тов. Сталину

Считаю, что первые две главы вашими замечаниями ~~К первым двум главам~~ лишь имеют несколько незначительных поправок:

На странице 9 во 2-м абзаце 14 строка сверху в фразе, начинающейся словами „Они бросали работу..." предлагаю выкинуть слова „и не приступали к ней до тех пор пока хозяин не удовлетворял их требований", так как эти слова могут создать впечатление, что забастовки всегда были удачными для рабочих.

На странице 11 во 2 абзаце 7 строка сверху в фразе, начинающейся словами „Условия работы с каждым днем ухудшались"... ~~однако~~ предлагаю слова „с каждым днем" заменить словами „все время" или „непрерывно".

На стр. 15 7 строка снизу слово „нарядчику" перенести выше слов „рабочего плана".

На стр. 40 1 строка сверху выражение „переход на массовую агитацию" сказа-

переход к массовой коллективизации"

"На странице 66 в 4 абзаце 8 строка сверху слова „сведя их к преклонению (перед стихийностью)..." заменить словами „показав, что они заключаются в преклонении перед стихийностью" и далее без изменений до конца абзаца.

На стр. 67, 11 строка сверху после слов „Каждому крестьянину" А.Иванов включить слово „право".

На стр. 73, 3 строка сверху, после слов „что нужно дать" включить слово „право".

43

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1 и П ГЛАВАМ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ЕЖОВ

Поправок не имею.

ЕЖОВ. 19.УШ.38г.

(Экземпляр первых двух глав "Истории ВКП(б)", посланный тов.Ежову, возвращен им обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО Ш ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Замечаний, кроме стр.126-й+/, нет. В целом работа прекрасная.

К.ВОРОШИЛОВ 21.Уш.38г.

+/ Тов.Ворошилов предлагает на стр.126-й 1-ая строка снизу в фразе, начинающейся словами: "В то же время для разбивки сил народа..." слова "для разбивки" заменить словами "в целях ослабления единства".

Тов.ПЕТРОВСКИЙ

К главе Ш поправок у меня нет.

1)Но к стр.93 напрашивается мысль, почему после кровавого воскресенья рабочий класс России не восстал?

2)К 94 стр. За лето 1905 года стачки и демонстрации носили упорный характер в Харькове, Екатеринославе и Донбассе.

В остальном хорошо изложено и легко читается.

Г.П.

Тов.МИКОЯН

Читал.

А.МИКОЯН.

(Экземпляры Ш главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Ворошилову, Петровскому и Микояну, возвращены ими обратно).

50

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО Ш ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.КАЛИНИН

Удивительно хорошо.

В "Кратких выводах" ко второму абзацу примерно добавить такую мысль: борьба рабочего класса и крестьянства поднялась на высшую ступень; сравнительно широкие массы рабочих и крестьян на опыте революции убедились в необходимости вооруженного восстания для свержения царизма.

М.КАЛИНИН

21.УШ.38 г.

(Экземпляр Ш главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Калинину, возвращен им обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО III ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ЖДАНОВ

Вернул без отзыва.

Тов.АНДРЕЕВ

Вернул без отзыва.

(Экземпляры III главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Жданову и Андрееву, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО III ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ХРУЩЕВ

У меня замечаний нет.

Н.ХРУЩЕВ.

(Экземпляр III главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Хрущеву, возвращен им обратно).

60

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1У ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов. КАЛИНИН

Проще, яснее и точнее мне кажется нельзя изложить диалектический материализм. Можно сказать, что миллионы людей получили возможность почти осязательно понять идеологию коммунизма.

М.К.

27.УШ.38г.

(Экземпляр 1У главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Калинину, возвращен им обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1У ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ЖДАНОВ

Поправок нет.

Тов.АНДРЕЕВ

Вернул без отзыва.

(Экземпляры 1У главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Жданову и Андрееву, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1У ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Возвращаю, замечаний не имею.

К.ВОРОШИЛОВ.

(Экземпляр 1У главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Ворошилову, возвращен им обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО V ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Возвращаю, замечаний не имею.

К.ВОРОШИЛОВ
28.VIII.38г.

Тов.КАЛИНИН

Вернул без отзыва.

(Экземпляры V главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Ворошилову и Калинину, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО У и У1 ГЛАВАМ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.АНДРЕЕВ.

С большим удовлетворением прочел эти и предыдущие главы Истории ВКП(б). Никаких поправок не имею.

А.АНДРЕЕВ.

(Экземпляр У и У1 глав "Истории ВКП(б)", посланный т.Андрееву, возвращен им обратно).

75

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО УП ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.КАЛИНИН

На стр.346, к последнему абзацу я думаю не мешало бы добавить, что партия раньше, еще в шестом году предупреждала французскую буржуазию, что не будет ей платить царские долги.

М.К.

Тов.ВОРОШИЛОВ

Направляю УП главу, столь же прекрасно сделанную, как первые шесть. На стр.320 одно слово искажено - вместо "тормозить" написано "тормошить", посмотрите, других замечаний нет.

К.ВОРОШИЛОВ.

2.1Х.38г.

(Экземпляры УП главы "Истории ВКП(б), посланные т.т.Калинину и Ворошилову, возвращены ими обратно).

76

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО УП ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов. АНДРЕЕВ

Прочел. Поправок не имею.

А. АНДРЕЕВ.

Тов. ЯРОСЛАВСКИЙ

К УП главе "Истории ВКП(б)" у меня поправок нет.

Ем. ЯРОСЛАВСКИЙ.

3.IX.1938г.

(Экземпляры УП главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т. Андрееву и Ярославскому, возвращены ими обратно).

81

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО Ш,1У,У-У1,УП,УШ ГЛАВАМ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ЕЖОВ

Замечаний не имею.

ЕЖОВ. 4.1Х.38 г.

(Экземпляры Ш,1У,У-У1,УП,УШ глав "Истории ВКП(б)",посланные тов.Ежову, возвращены им обратно).

82

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО УШ ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Замечаний не имею, работа добротная.

К.ВОРОШИЛОВ.

4.1Х.38г.

(Экземпляр УШ главы "Истории ВКП(б)", посланный т.Ворошилову, возвращен им обратно).

83

Товарищу С Т А Л И Н У.

Сообщаю одно маленькое замечание к главе УШ-ой "Истории ВКП(б)" :

На 392-ой странице второй абзац начинается:

"В конце 1920 г. началось освобождение Закавказья от ига буржуазных националистов-муссаватистов в Азербайджане..."

Будет точнее написать:

"С весны 1920 г. началось освобождение Закавказья от ига буржуазных националистов-муссаватистов в Азербайджане..."

Первый советский бронепоезд вступил в Баку 27 апреля 1920 г. В тот же день Азербайджан был об'явлен советским и стал работать Ревком, а 1 мая 1920 г. во главе частей Красной Армии вступили в Баку т.т. Орджоникидзе и Киров. Поэтому днем праздника освобождения Азербайджана считается 27 апреля.

(А.МИКОЯН)

" 4 " сентября 1938 г.

№ 40/с

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО 1Х ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Сделано великолепно, замечаний нет.

К.ВОРОШИЛОВ.

4.1Х.38г.

Тов.ЕЖОВ

Поправок не имею.

ЕЖОВ.

5.1Х.

(Экземпляры 1Х главы "Истории ВКП(б)", посланные т.т.Ворошилову и Ежову, возвращены ими обратно).

ОТЗЫВЫ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

ПО X ГЛАВЕ "ИСТОРИИ ВКП(б)".

Тов.ВОРОШИЛОВ

Превосходно, замечаний не имею.

К.ВОРОШИЛОВ.

4.IX.38 г.

Тов.ЕЖОВ

Поправок не имею.

ЕЖОВ.

5.IX.

(Экземпляры X главы "Истории ВКП(б)",посланнные т.т.Ворошилову и Ежову, возвращены ими обратно).

Товарищу СТАЛИНУ.

Сообщаю две редакционные поправки к главе Х-ой:

1.-На странице 459-ой в четвертом абзаце говорится, что троцкистско-зиновьевский блок имел

..." свою собственную нелегальную антипартийную партию, которая имела все данные перерасти в антисоветскую, контрреволюционную партию..."

Редакционно будет лучше, если вместо слов: "антипартийную партию" - сказать: "антибольшевистскую партию."

2.-На странице 462-ой первый абзац кончается следующей фразой:

"Удельный вес промышленности в народном хозяйстве вырос до 42%, достигнув соответствующего уровня довоенного времени, а товарная продукция промышленности до 68%."

Эта фраза нуждается в редакционном улучшении, ибо она может быть истолкована по-разному.

В политическом отчете ЦК на ХУ1-ом с'езде партии об этом сказано вполне точно. Если использовать соответствующее место из отчета, то эту фразу можно написать в следующей редакции:

"Удельный вес промышленности в народном хозяйстве вырос до 42%, достигнув соответствующего уровня довоенного времени, а доля товарной продукции промышленности в общем балансе товарного производства народного хозяйства составила 68%."

"5" 1Х.1938 г.

А.Микоян

(А.МИКОЯН)

№41/с